

צבא ההגנה לישראל



תיק מס': 1367/11

בית המשפט הצבאי לנוער ביהודה

בפני כב' השופטת: רס"ן שרון ריבליין אחאי

1	הnbsp;
2	הnbsp;
3	התביעה הצבאית
4	(באמצעות ב"כ עו"ד סרן מיכאל אביטן)
5	נגד
6	7
7	הnbsp;
8	הnbsp;
9	הnbsp;
10	הnbsp;
11	רמי"שיות: טורי אלכסנדרה זייצב
12	מתרגם: סמל פיראש חרב
13	תאריך הדיון: 11/05/16, י"ב באיר תשע"א
14	<u>מהלך דיון</u>
15	הnbsp;
16	הnbsp;
17	בית המשפט מזהה את הנשם.
18	הnbsp;
19	עד הגנה מס' 1, עו"ד לימור גולדשטיין).
20	הnbsp;
21	הnbsp;
22	הnbsp;
23	הnbsp;
24	<u>חקירה ראשית</u>
25	הnbsp;
26	הnbsp;
27	ש: העד ימסור הצהרה לביהם"ש.
28	ת: מאחר אני עומד להיעדר, אני מודיע שאני מות�טר מן הייצוג בתיק.
29	ש: אני מוסרת לך פירות שיחות טלפון מסויים. אתה יכול לומר לי איזה טלפון זה?
30	ת: מספר 0526848869 זה המספר של הטלפון הנידי של המשרד שברשותי.
31	ש: מאי זה יום השיחות רשותות?
32	ת: יש פה שיחות מה- 11/01/11 ועד ה- 23/01/11.
33	ש: ככל הדיע לך, זה שיחות נכונות או יוצאות?
34	ת: שיחות יוצאות, אני חיגגתי מן המכשיר. לא ניתן היה לקבל שיחות נכונות.
35	ש: אני מפנה אותך ל- 23/01/11, ואבקש שתספר לביהם"ש מה עשית מהרגע שנודע לך שהנאש
36	נעצר?
37	ת: מהרגע שנודע לי שהנאש נעצר, ניסיתי קודם כל לאתר אותו, ביצעתו לשם כך שיחות רבות,
38	הראשונה שבעה 08:23 לימ"ר שי, לדעתי שוחחת עם החוקר ארנון, נמסר לי שהנאש טרם
39	הגיע לתחנה. שתי השיחות הבאות הן לכלא עופר ומשלט של שב"ס ושם ניסית לברר אם הנאס
40	נקלט בשירות בית הסוהר, מענתי בשלילה ולכך המשכתி. בשעה 08:41 התקשרתי שוב לכלא עופר,
41	קיבلت אותה תשובה, גם בשעה 09:03 ממשלט שב"ס. שוב בשעה 09:04:06 התקשרתי
42	לחטמ"ר שומרון כדי לבדוק אם הוא עדין מוחזק בחטיבה, נמסר לי שלא. 06:09 התקשרתי
43	לחטמ"ר אפרים, גם שם הוא לא היה. שיחה שנייה בשעה 09:06 לחטמ"ר בנימין, אותה תשובה.
44	ב- 09:19 התקשרתי שוב לימ"ר שי, שוב קיבلت את אותה התשובה, שהנאש לא הגיע לתחנה.

התקשרתי בשעה 26:09 לחקירה פח"ע עופר, גם שם אמרו לי שהנאים לא נמצא. בשעה 09:49 בערך קיבלתי שיחה מוחוקק פח"ע גילאל אשר הודיע לי כי הנאים הגיעו לתחנת ימ"ר שי. אמרתי לו שאני מיד יוצא, שאני לוקח מוניות ובאמת היתי ליד המונית, הגעת תוך שעה בדיק. ב-10:49:00 התקשרתי לחוקר גילאל, הודיעתי לו שהגעת, והוא אמר שישלח מישחו שיכניס אוטו, עברו מספר דקות, נודע לי שהנאים נכנס כבר לחירה ואולם בכל זאת יאפשר לי לפגוש אותם. וכעבור כ-10:50 דקות נוספת נמסר לי כי קיימת מניעת פגישה עד 14:30 ולא ניתן היה לפגוש אותם לפני כן.

סביר כי כל השיחות האלה ניהלויני מוחוץ לתחנה, לא הכניסו אותו לשם זהה באיזה מתקן סודי. ב- 13:58:58 התקשרתי לגילאל שאלתי אם אני יכול להיכנס, והוא אמר שהוא יבוא ויכניס אותי. סביבות 14:30 באמת היתי בתחנה, גילאל בא לאסוף אותו, בדרך לשם ניסיתי להבין ממנו למה הוא לא אמר לי מראש שהוא לא מחייב לי למרות שהה ברור שאני בא כדי לפגוש אותו לפני החקירה. לא הייתה לו תשובה לכך. הוא הוסיף אותו במסדרון של האגף, שם המתנתי זמו נספ' למורות שהזמן של המינעה כבר חלף. רק בעבר כרבע שעה-20 דקות אחריו זמן המינעה אכן זכית לפגוש את הנאים. הוציאו אותו מהאגף לחדר קטן, ראייתי יلد קtan שכראהו אותי התחילה לבכות, היה נראה תהוות, הצגתי את עצמי, שאלתי אותו על החקירה, והוא מסר לי שהוא מסר בחירה שהוא זוק רק אבן אחת, שאלתי אותו על המעצר, ועל הזמן עד הגיעו למשטרת. הוא אמר לי שחיללים איממו והכו אותו ובאותו רגע חשבתי להעלות את הדברים על הכתב ולגבות ממנה תצהיר, הבנתי שהנאים מעורער במצב קשה, החלמתי לוותר על זה. לפני שנפרדנו הנאים ביקש מני לא להשאיר אותו בלבד, הסברתי לו שאין אפשרות זו זאת, שהוא יהיה בסדר, הוא חזר על הבקשה כמו פעמים.

ש : מה היה התגובה של הנאים בזמן שהוא ראה אותי?

ת : אני כבר ציינתי שברגע שהוא ראה אותי הוא התחיל לבכות.

ש : האם כשאמרו לך שיש אישור מפגש עם הנאים ואתה המתנת מוחוץ לשער, באו להציג בפנייך צו מניעה?

ת : לא, אף אחד לא ניגש אליו לפני שהיכניס אותו.

ש : באיזה שעה נודע לך על המעצר של הנאים?

ת : אני מאמין שהה ממש מספר דקות לפני שביבעתי את השיחה הראשונה לים"ר שי בשעה 08:23

סגוריות : אין שאלות נוספות.

חקירה נגדית

ש : כשפגשת את השוטר, הצגת ייפוי כות?

ת : לא.

ש : זאת אומרת, כל מה שאמרת שאתה מיצג זה על סמך שיחות טלפון שקיבلت וביקשו ממך ליצג, אבל אסמכתא חוקית ליצג יلد בן 14 לא הייתה בידך?

ת : לא, לא נדרש אסמכתא.

ש : זאת אומרת, אם אני סגור או אני יכול להגיד לכל תחנת משטרת, כל יلد בן 14 שיושב שם אני יכול לפגוש אותו?

ת : ייפוי כות בכתב איינו תנאי. אם אתה מיצג מבלי שמי scho קרוב אליו ביקש מכך אתה עובר עבריה.

ש : לגבי הצע מנעה, אתה ביקשת שיציגו בפנייך מניעת מפגש?

ת : אני לא זוכר.

ש : אתה הסתפקת והנחת שקיים צו עיכוב מפגש?

ת : אני הנחתתי שהחוקר לא משקר.

ש : אתה אמרת שפגשת אותו והוא בכח. השתמשת במיללים ששייכים לעולם פסיכולוגיים, שהוא היה מעורער במצב קשה. אז אני רוצה בבקשת שתסביר לנו מה שקרה לך?

ת : לגבי הנאים ספציפית, לאחר שהוא התחיל לבכות, לאחר שהוא השפיל את המבט, הוא לא הצליח להביע לי בעניינים, ניכר פחד בעניינו.

ש : אני שואל אותך, יש לך הסמכה פסיכולוגית כלשהי כדי לקבוע שאדם היה מעורער?

ת : כך הייתה התרשםות סובייקטיבית שלך?

ש : זאת הייתה התרשםות סובייקטיבית שלך?

ת : נכון.

ש : אני רוצה להבהיר, אתה אמרת שהוא אמר שאתה זוק אבן אחת. אתה יכול להגיד לי בבקשת מה אתה חושב שהוא שקר לך, הרי אחר כך ראית את החקירה ואנחנו ידועים שבאותה נקודה הוא לא דיבק בדבריו.

- ת : אני יכול להניח הנחות, זה לא באמת דבר שאני יודע.
 1
 ש : אתה יכול להסביר לאור ההתרשות שלך ממצבו, למה הוא שיקר לך?
 2
 ת : אני לא יכול להסיק מזה מסקנות.
 3
 ש : אתה יכול להגיד בבקשה لأن נכנסו השיחות של ימ"ר שי?
 4
 ת : למןוי הזה.
 5
 ש : אז למה לא הוציא בפניו ביהם"ש הפלט של השיחות הנכונות. אתה בעצם אומר שקיבלת שיחה
 6
 ב- 49:09 ואתה רוצה לבסס את הדברים שלך בפני ביהם"ש, למה לא להביא את פלט השיחות
 7
 הנכונות?
 8
 ת : כפי שאתה אמרתי, אני ביקש גם את פלט השיחות הנכונות, וזה היה כבר במועד שקיבלנו את
 9
 הפירות השיחות היוצאות, שלא ניתן לקבל פירוט שיחות נכונות.
 10
 ש : אז אני אומר לך, פלט השיחות שהציג בעת, נמצא אצלם לפני ה- 20/03/11, זאת אומרת
 11
 יהודים, כי חברתי הציגו אותו ביהם"ש בפני החוקר ג'אל עוזיידה ביום 20/03/11 ואתה אומר
 12
 לבייהם"ש שחודשים מיום הדין ההוא לא יכולת לבוא לביהם"ש עם פלט שיחות נכונות כדי
 13
 לחזק את גרסתך? זה נשמע לך הגיוני?
 14
 ת : כן. לשאלת ביהם"ש, זה מה שנאמר לי בזמן בחברת סלקום כשרציתי לקבל פלט שיחות
 15
 נכונות.
 16
 ש : אני רוצה להציג בפניך את קלוטות החקירה שבودאי ראיית אותך. אני אציג את החלק
 17
 האחרון של החקירה הראשונה ואת תחילת החקירה השנייה. (משך 5:14 עד תום החקירה
 18
 ולאחר מכן את ההחלטה השניה שזאת הקלוטות שלאחר שהנאשםפגש את עוזי' גולדשטיין ושותח
 19
 אליו, זה היה מצבו של הנאשם. אחרי שעלה השרטט מקליט, זה היה מצבו של הנאשם, מהrinus
 20
 שהוא נכנס לחקירה). אם זה היה המצב של הנאשם לפני שהוא יצא מהחקירה וזה היה המצב שלו
 21
 לאחר שהוא פגש אותך וחזר לחקירה, תסביר לי בבקשה איך אתה מתרשם מה המצב של הנאשם
 22
 ברגע שאתה צופה בקלטות וצפית בקלטת בסוף החקירה, איפה המצב שתיארת בפני ביהם"ש
 23
 שהנאשם בכח והיה מעורער ומצבו היה להתרשםות הסובייקטיבית קשה. איך מתיחסים
 24
 לדברים?
 25
 ת : מצד אחד אתה אומר לי שאין לא מומחה ומצד שני אתה מבקש ממשני שאין-Aprash את
 26
 התנהגו של הנאשם ואסיק מסקנות מודיעו הוא בכח דוקא לפני.
 27
 ש : שלא אני פתחתית את הדלת להתרשות הסובייקטיבית של הנאשם. אני מבקש שתסביר לי איך
 28
 התרשותך הסובייקטיבית מתוישבת?
 29
 ת : אני באמת חושב זה לא לעניין, אני יכול לתת הסבר אבל הוא לא יהיה מעבר לעדות סבירה.
 30
 ש : אתה אמרת שרצית לחתת באוטו זמן הצהרה מהנאשם בעת שראית אותו ושמעת שהוא קיבל
 31
 מכות, האם הגשתם כסגورو תלונה למצ"ח או רשות הצבע בדבר המכות לכואורה שטענו
 32
 שהנאשם קיבל?
 33
 ת : לא הגשנו. שכננו את העניין והגענו למסקנה שמאחר שהגשת התלונה תהיה מלאה בחקירה
 34
 נוספת של הנאשם בידי אנשי מרות ולאור הפגיעה שכבר גרמה לנאים עקב מעצרו וחקירתו.
 35
 ש : אז אני רוצה להזכיר לך מティיעוני הזרטא שכאשר אתה אומר שהצמידו רובה בראשו ושנתנו לו
 36
 מכות בגיפ ושהוא נשאר כפוף עם עינויים קשורות וידים מאחוריו הגב. כל זה לא חשבתם להגיש
 37
 תלונה למשטרת נגד כולם?
 38
 ת : אני כבר ענייתי על השאלה.
 39
 ש : אם כל ההפroot של הזכיות האלה איך זה יכול להיות שלא חשבתם להגיש תלונה?
 40
 ת : חשבנו, אבל חשבנו זהה יפגע בנאשם ולכך החלטתנו יותר על כך.
 41
 ש : יכול להיות שהטענות אלה לא הגיעו במשטרה כרוחה בעובדה שהמכות והאלימות
 42
 שהיא קושי לבסס את הטענה של הנאשם?
 43
 ת : לא. הסבירתי כבר למה לא הגשו.
 44
 ש : שהנאשם פגש אותך והוא סיפר שהוא שוקולד וופלה מים הפסקת צהרים
 45
 ארוחה?
 46
 ת : אני חושב שלא.
 47
 ש : בקשר של המכות שלכואורה קיבל, יכול להיות שאם הסיפורים שישפר הם נכונים והוא הבין
 48
 שהוא "פתח על כל הכפר", יכול להיות שהוא הבין את זה טענת ההגנה שלו והדרך שלו לבסוף היא
 49
 להגיד שהוא קיבל מכות.
 50
 ת : אם לפי הגישה הזאת הגיוני היה שהוא מגיש תלונה.
 51
 טוב"ץ : אין שאלות נוספות.
 52
 53
 סגירות : אני מבקש להגיש לביהם"ש חוות דעת מומחה מפסיכיאטריתILDIM שהחוות דעת
 54
 מתייחסת לספרות המקצועית לדבר החשלכות של אופן המעצר אל קטינים במבחן עדותיהם. דבר
 55
 שני, אני מבקש להגיש חוות דעת שבעניינו חוק מטעם פרופסור מנדר נוראק שהוא היה הדוח
 56
 המיוחד של האו"ם בעניין האמנה נגד עינויים אשר מפרש את המשפט הבינלאומי בנוגע לאופן
 57
 המינוח של האו"ם בעניין האמנה נגד עינויים אשר מפרש את המשפט הבינלאומי בנוגע לאופן
 58

1 המעذر ומה מעמד של התנהגות זו על פי המשפט הבינלאומי כפי שנאמר בחוות דעת זה לא נאמר
 2 רק בהאמנה אלא לזכויות הילד.

3 תוב"ץ: קודם כל, לעניין חוות הדעת החברתי דברה עלייה, ראשית לא מדובר בחוות דעת, היא
 4 לאعروכה בחוות דעת, היא לא מצינה בעצם משהו ספציפי לעניינו של הנאים. מה שכן, ראשית
 5 נבקש להביא את אותו מומחה לכואורה, שניתנו קיבלו את חוות הדעת הזאת לכואורה רך
 6 אטמול, שניתנו נבקש שהוות לבחון ראשית אם היא רלוונטי בכל, היא כתובה לאורך 5 עמודים
 7 באנגלית. שניתנו נבקש לבדוק מספר סוגיות משפטיות. הכי חשוב, ככל מה שמצוינה פה חוות
 8 דעת זאת שאללה משפטית שעל ביהם"ש לבחון ולנתת ולא שיבוא מומחה חיצוני וייתן סוגיה
 9 משפטית. יש פה דיון בדבר שאללה משפטית. לגבי חוות הדעת הרופאית, מדובר בחוות דעת
 10 כולנית אותה פסיקיארית לא פגשה את הנאים, ואם חברתי מבקש להגיש אותה שכן
 11 ערוכה בצורת חוות דעת, נבקש שהיא תבוא להיעד ויתכן שנבקש גם חוות דעת נגדית ולכן אותן
 12 חוות דעת שחברתי מבקש להגיש כרגע, אין זה הזמן המקום וההלך.

13 סגירות: זה בודאי ההליך, הזמן והמקום וחברי אומר דברים שהם מנוגדים לדין וההלך. על
 14 אף שסעיף 24 לפકודת הראות אשר לא חל באופן ישיר בבייהם"ש הזה קבוע שיש לאפשר לכך
 15 שני לחקר את המומחים, הרי שיש מספר חריגים והפסיקה קבועה באופן מפורש כי הסכמתו
 16 של ביהם"ש להביא את העד לחקירה נגדית היא בשיקול דעת ביהם"ש ועל התביעה להציבו על קו
 17 השאלות שרווחים לשאול את המומחה במיוחד כאשר מדובר בשאללה של דין. אז במקרה הזה
 18 חוות דעת של המומחה, מדובר במומחה בינלאומית שהוא כן התייחס למקרה הקונקרטי של
 19 הנאים בדבר אופן מעכזר ופרש את האמנות ונוטן פירוש להtnהגות הזאת וקבע כי התנהגות
 20 זו מנוגדת לאמור בהאמנות. חברי אמר, איזה מין שאלות הוא חושב שאפשר, ולמה נחוץ לחקר
 21 מומחה בדבר פשרנותו לדין.

22 תוב"ץ: על פי הפסיקה של ביהם"ש לעורורים, אני לא מכיר חוות דעת שאפשר להגיש בצורה כזו.
 23

24 סגירות: כך גם כאשר פקודת הראות לא חלה באופן ישיר בחקיקה פnimiyet כפי שהדבר נס בבית
 25 הדין לעובדה, הרי שבג"ץ כבר קבוע שאין חובה לאפשר חקירת עד מומחה בעניין הזה ואני מפנה
 26 לבג"ץ 1199/92, כמו כן, קבוע ביהם"ש העליון במספר רב של הזדמנויות שرك כאשר לחקירה
 27 יכולה להיות השפעה על התוצאה יש לאפשר אותה. לגבי חוות דעת השנייה של הפסיקיארית
 28 מוער, מדובר בחוות דעת שמתיחשת לסקירה לעניין הספרות המקצועות, על ההשלכות של אופן
 29 המעذر וחקירה על קטינים. בניגוד לטענה של חברי, מאחר וממדובר בחוות דעת שהיא
 30 מלכתחילה חוות דעת עקרונית, הרי שלא מדובר בחוות דעת על מעצבו הスペциיפי של הנאים ועל כן
 31 אין טעם להתנגדותו בשל כך שהפסיקיארית לא פגשה את הנאים.

החלטה

32 לאור המחלוקת בעניין חוות הדעת, לא מצأتي כי ניתן לקבל חוות דעת כליליות מבלתי להיעד את
 33 עורכיהם. סברתי כי אין זה המקורה החרג בחקירה ערכיו חוות הדעת היא מלכתחילה חסרת
 34 טעם ומהויה שימוש לרעה בהלכתי משפט אלא מדובר בדרישה לגיטימית של התביעה.

35 באם תרצה ההגנה להיעד את ערכיו חוות הדעת, תוכל לעשות כן.

36 מובן שכחلك מסיכומים ניתן תמיד להפנות תמיד בספרות מקצועית.

37 ניתן והודיע היום, 16/05/11, בפורמי ובמעמד הצדדים.

38 
39 שופטת

40 סגירות: לעניין המשך פרשת ההגנה, אני אבקש לקבוע מועד לאפשר להיעד את אימו של הנאים
 41 וממועד כדי להיעד את המומחים. יובהר כבר בעת שהעדה של המומחים מוחייל יש לתאם את
 42 המועד איתנו ויתכן שהוא ייקח זמן. אני אבקש תוכורת כדי שה התביעה תבדוק אם אכן יש צורך
 43 להביא את העד המומחה לעניין האמנות.

תוב"ץ : לעניין הבקשה לתקן כתוב האישום, מעביר היום את החומר לידי ההגנה, הבקשה עצמה הועברה במעמד ביהמ"ש. בדיון הבא נבקש לדון בשאלת זו.

החלטה

התיק נקבע לפרשת הגנה ליום 14/06/11.

במועד זה תעיד אימו של הנאשם.

הסנגוריה תודיע בתוק שבועיים לביהמ"ש ולתביעה האם בכוונתה להעיד עדים נוספים באותו היום. במועד הדיון תודיע התביעה לאחר שתלמד את חוות הדעת המשפטית שבקשה הסנגורית להגיש, האם היא עדיין עומדת על חקירת המומחה.

ניתן וחודע היום, 16/05/11, בפורמי ובמעמד הצדדים.


שופטת